Дело № 2-261/2014 **изготовлено 04.04.2014 года**

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

6 февраля 2014 года г. Ярославль

Дзержинский районный суд г. Ярославля
в составе председательствующего судьи Сивановой К.В.,
при секретаре Харченко А.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ярославского транспортного прокурора в защиту интересов неопределенного круга лиц к ОАО «Автодизель» о возложении обязанности продлить срок эксплуатации тепловозов,

установил:

Ярославский транспортный прокурор обратился с иском в защиту интересов неопределенного круга лиц к ОАО «Автодизель» о возложении обязанности продлить срок эксплуатации тепловозов. В обоснование требований указано, что ОАО «Автодизель» эксплуатирует четыре тепловоза ТГМ 23Д и ТГМ 40С, 1991-1993 годов выпуска. Согласно техническим условиям средний срок службы тепловоза до капитального ремонта 9 лет, до списания – 15 лет, срок службы тепловоза не должен превышать 27 лет. Общество каких-либо мероприятий по продлению срока службы тепловозов не предприняло.

В судебном заседании представитель истца старший помощник Ярославского транспортного прокурора Фисун О.О. исковые требования полностью поддержала по основаниям и доводам, указанным в иске.

Представитель ответчика ОАО «Автодизель» Колычев Ю.Н. по доверенности (л.д. 194) требования не признал, пояснил, что срок службы тепловозов до капитального ремонта составляет 9 лет, срок на проведение ремонта не истек. ОАО «Автодизель» считает возможным заключить договор на проведение ремонта тепловозов после наступления обязанности по проведению ремонта. Тепловозы эксплуатируются на путях в щадящем режиме. Тепловозы осматривались специалистами завода. Планируется продолжение эксплуатации тепловозов.

Представитель третьего лица ОАО «Муромтепловоз» Зубарев А.Н. по доверенности требования истца поддержал по основаниям, изложенным в письменном отзыве, дополнительно пояснил, что для доставки тепловозов и проведения ремонта для продления срока службы необходимо около двух месяцев при наличии необходимых деталей.

Представитель третьего лица ОАО «Муромтепловоз» Опарин В.В. по доверенности требования истца поддержал, пояснил, что имеется необходимость на продление ответчиком договора, так как нормативный срок службы тепловозов 15 лет, тепловозы были изготовлены в начале девяностых годов, необходим их капитальный ремонт. По истечении 9 лет эксплуатации ответчик обязан был провести капитальный ремонт тепловозов ТГМ23Д, после чего в 2006 году должен был решаться вопрос о продлении срока их службы до 27 лет. Для решения вопроса о продлении срока службы необходим осмотр тепловозов. Ремонт, проведенный ОАО «Автодизель», не является соответствующим капитальным ремонтом, так как произведен без учета технических условий, которые предусматривают параметры и технические характеристики деталей. Смена деталей без их учета может привести к поломке тепловоза.

Представитель третьего лица Северо-Западного управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств и возражений не представил.